

ประเมินผลในภาพรวมของการประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติครั้งที่ 7  
ระหว่างวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2553  
ณ โรงแรมท็อปแลนด์ พลาซ่า จ.พิษณุโลก

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนทั้งหมด 134 คน  
มีผู้ส่งคืนแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 42 คน



คิดเป็นร้อยละ 31.3  
เป็นเพศหญิงร้อยละ 52.4  
เป็นเพศชายร้อยละ 42.8  
ไม่ระบุเพศร้อยละ 4.8  
เป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัยร้อยละ 21.4  
เป็นผู้ร่วมประชุมร้อยละ 76.2  
ไม่ระบุร้อยละ 2.4

### รายการประเมินความคิดเห็น

- 1 = ท่านได้รับประโยชน์จากการประชุมวิชาการครั้งนี้
- 2 = ท่านพึงพอใจในภาพรวมต่อการบรรยาย/การเสวนาทางวิชาการ
- 3 = ท่านพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย
- 4 = ท่านพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์
- 5 = ท่านพึงพอใจในภาพรวมต่อนิทรรศการ
- 6 = ท่านพึงพอใจในภาพรวมต่อการประชุม
- 7 = การจัดประชุมประสบความสำเร็จในภาพรวม
- 8 = ท่านจะเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไปที่จังหวัดอุบลราชธานี
- 9 = การแนะนำการประชุมนี้แก่เพื่อนร่วมงานและผู้สนใจอื่นๆ
- 10 = การประชุมวิชาการครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

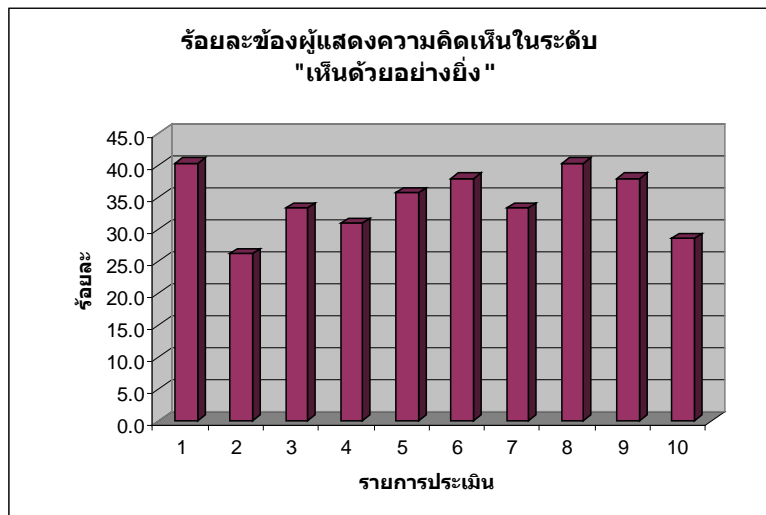
### ระดับการประเมิน 4 ระดับ

- 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 = ค่อนข้างเห็นด้วย
- 3 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
- 4 = ไม่เห็นด้วย

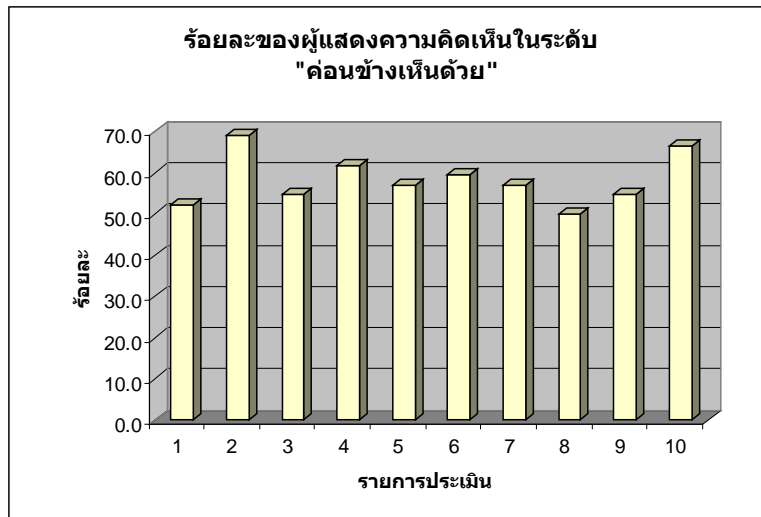
## ผลการประเมิน



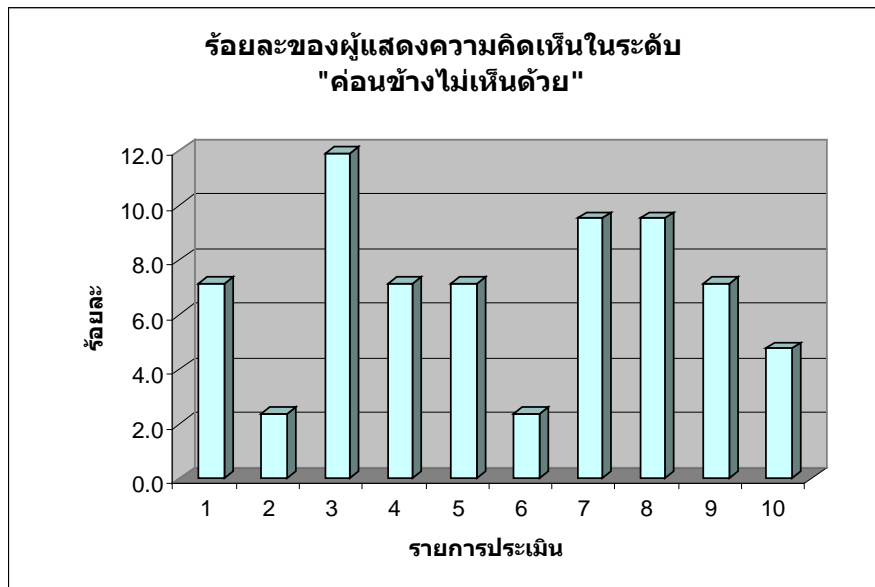
ผู้เข้าประชุมแสดงความคิดเห็นในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” คิดเป็นร้อยละ 26.2-40.5 ในทุกประเด็นที่สอบถาม โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับ (1) และการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไปที่จังหวัดอุบลราชธานี (8) ร้อยละ 40.5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ความพอใจในภาพรวมต่อการบรรยาย/การเสวนาวิชาการ (2) มีเพียงร้อยละ 26.2 เท่านั้น



เมื่อพิจารณาในระดับความคิดเห็น “ค่อนข้างเห็นด้วย” ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วยในทุกประเด็นที่สอบถาม (ร้อยละ 50.0-69.0) และพบว่า ค่อนข้างเห็นด้วยมากที่สุด (ร้อยละ 69.0) ในประเด็นความพอใจในภาพรวมต่อการบรรยาย /การเสวนาวิชาการ (2) ตามด้วย (ร้อยละ 66.7) ในประเด็นของการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (10)



ร้อยละ 12 ของผู้แสดงความคิดเห็นในระดับ “ค่อนข้างไม่เห็นด้วย” ซึ่งเป็นจำนวนสูงสุด คือประเด็นความพึงพอใจในภาพรวมของการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย ส่วนประเด็นอื่นๆ มีผู้แสดงความคิดเห็นในระดับต่ำกว่าร้อยละ 10



**กล่าวโดยสรุป** ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการประชุม โดยเชื่อว่าได้รับประโยชน์จากการประชุมครั้งนี้ และยินดีที่จะเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไปที่จังหวัดอุบลราชธานี แม้ว่าจะมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบรรยาย / การเสวนาวิชาการ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ต่ำ แต่ผู้ประชุมส่วนใหญ่ก็ แสดงให้เห็นว่า ค่อนข้างเห็นด้วยมากที่สุด สิ่งที่น่าพิจารณาคือ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย แม้ ว่าส่วนใหญ่จะค่อนข้างเห็นด้วย แต่ก็มีผู้แสดงความคิดเห็นในระดับ “ค่อนข้างไม่เห็นด้วย” ในจำนวนที่สูงสุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่นๆ

**ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าประชุม**

การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย

- การคัดเลือกผลงานการนำเสนอภาคบรรยายควรมีคณะกรรมการพิจารณาให้มีความเกี่ยวข้องกับเมล็ดพันธุ์มากกว่านี้
- การนำเสนอผลงานส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษา  
ทำให้การนำเสนอไม่เข้าถึงวัตถุประสงค์และผลที่จะนำไปใช้ได้ จึงควรให้ อ .ที่ปรึกษา  
สรุปประมาณ 5 นาที หลังนักศึกษานำเสนอก่อนหรือหลัง นศ.
- น่าจะเพิ่มเวลาและจำนวนเรื่องของผลงานวิจัยทั้งภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์  
และการนำเสนอผลงานภาคบรรยายควรแบ่งให้เท่าๆ กันทั้ง 2  
วันหรือบรรยายให้หมดภายในวันเดียว
- เรื่องที่นำเสนอบางเรื่องไม่น่าสนใจหรือเป็นเรื่องที่มีการศึกษาไว้แล้วและเรื่องที่น่ามาเสนอควรหลากหลาย เช่นมีทั้งพืชไร่ พืชสวน พืชผัก
- ขอให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ Seed เสนอผลงานให้หลากหลายมากกว่านี้
- ผลงานวิจัยก่อนนำเสนอควรให้คณะผู้ตรวจพิจารณาก่อนด้วยให้มีความถูกต้องแม่นยำระดับหนึ่งตามมาตรฐาน
- ความหลากหลายของหัวข้อการนำเสนออย่างมุ่งเน้นไปเพียงเมล็ดพันธุ์กลุ่มพืชไร่  
ส่วนเมล็ดพันธุ์กลุ่มอื่นๆ มีการหยิบยกขึ้นมาหน่อย แม้ว่ามูลค่ายังไม่สูงมาก  
แต่การพัฒนาเทคโนโลยีในทางภาคเอกชนมันก้าวนำไปมากโดยเฉพาะบริษัทต่างชาติ
- ภาคบรรยายควรมีการกลั่นกรองเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเมล็ดพันธุ์มาบรรยายให้มากกว่านี้  
เรื่องเสนอในภาคโปสเตอร์หลายเรื่องควรนำมาเป็นภาคบรรยายและนำเรื่องในภาคบรรยายที่มีความเกี่ยวข้องกับเมล็ดพันธุ์น้อยกว่าไปอยู่ภาคโปสเตอร์

#### ภาคโปสเตอร์

- การนำเสนอโปสเตอร์ อยู่ชิดกันเกินไป  
ทำให้ผู้สนใจเดินดูไม่สะดวกและขนาดโปสเตอร์ก็ไม่เท่ากัน
- ภาคโปสเตอร์ควรมีร่าง paper แจก (เย็บเล่ม) ด้วย เพราะเขาไม่ได้ present  
เราควรได้รายละเอียดของเขาในที่ประชุม ส่วนภาคนำเสนอเขาได้นำเสนอก็พอได้ข้อมูล  
ความจริงก็ควรมีร่าง paper ทุก paper มิฉะนั้น proceedings ต้องเสร็จใน 2 เดือน

#### ศึกษาดูงาน

- สถานที่ดูงานมีความน่าสนใจแต่เนื้อหาบรรยายในบางส่วนควรมุ่งเน้นไปในเรื่อง เมล็ดพันธุ์  
เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องทั้งแนวทางการทำวิจัยในอนาคตเป็นต้น
- การดูงานน่าจะมีการคัดเลือกสถานที่ดูงานหลายแห่งแล้วให้กรรมการคัดเลือกอีกครั้งว่าน่าสนใจและให้ประโยชน์

- การศึกษาดูงานช่วงเช้าดี แต่ในช่วงบ่ายต้องปรับปรุง ทั้งสภาพแวดล้อมของห้องประชุม ลำดับการนำเสนอจะเห็นว่าได้ผลประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมในระหว่างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตอนท้าย

#### เอกสาร

- น่าจะมีเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายเมล็ดพันธุ์มาให้กับผู้เข้าร่วมประชุม เนื่องจากเห็นว่ายังไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องกฎหมายจากการที่คุยกันในที่ประชุม
- ผลงานวิจัยที่ลงใน Proceedings มีรูปแบบไม่เหมือนกันเลย บางเรื่องมีเรื่องเต็ม บางเรื่องมีบทคัดย่อภาษาไทยอย่างเดียว

#### บทความ/บรรยายพิเศษ

- บทความพิเศษ /การบรรยายพิเศษ ผู้จัดน่าจะทำเอกสาร /หรือ CD ให้ โดยให้ผู้ประสงค์ต้องการเสนอความจำนงได้รับไปเลย
- การกำหนดหัวข้อการบรรยายหรือทัศนศึกษาดูงานหรือ ลำดับการประชุม ควรจะมีความชัดเจนมากกว่านี้ เนื่องจากเมื่อมีการปรับเปลี่ยนทำให้ผู้ตั้งใจเข้ามาฟังในสิ่งที่สนใจรู้สึกผิดหวังกับการปรับเปลี่ยน
- การจัดหัวข้อการประชุมควรจะมีแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการต่อยอดได้ทั้งทางรัฐและเอกชน การผลักดันให้ธุรกิจเมล็ดพันธุ์ของไทยมีการขับเคลื่อนมากขึ้น หากหวังจากการดำเนินงานจากทางรัฐฝ่ายเดียวคงเป็นไปได้ช้าและไม่ทันกับยุคสมัยนี้
- การกำหนดเวลาผู้บรรยายควรมีการจัดการให้เหมาะสมกับความสำคัญของเนื้อหาและประโยชน์อย่างแท้จริง
- น่าจะมีผู้ทรงคุณวุฒิและประสบผลสำเร็จในด้านการผลิตมานำเสนอให้เห็นภาพการใช้เมล็ดพันธุ์ด้วย เช่น เกษตรกรในพื้นที่

#### สำหรับสมาคมฯ

- อยากให้สมาคมเมล็ดพันธุ์มีบทบาทต่อสาธารณชนมากขึ้นทั้งด้านการกระจายความรู้ออกไปสู่ถึงมือเกษตรกร รวมถึงบทบาททางด้านกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- สมาคมควรมีส่วนร่วมด้าน R & D กับภาครัฐ และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการตั้งประเด็นปัญหาที่ต้องเร่งรัดแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ผลกระทบต่อภาวะโลกร้อนต่อการผลิตพืชอาหาร (เป็นเมล็ดพันธุ์) โดยสมาคมจะให้การสนับสนุนในด้านใดด้านหนึ่งหรือทั้ง 2 ด้าน (financial & technical support)

#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- อยากจะให้มีการทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมรู้จักกันมากขึ้นนอกเหนือจากเข้าร่วมประชุมแล้วสามารถติดต่อกันหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

- ควรจัดที่ กทม บ้าง
- วันแรกโปรแกรมแน่นมากเกินไป
- ผู้เข้าร่วมสัมมนาที่อยู่ด้านข้างจะมองไม่เห็นจอภาพบางส่วน
- เครื่อง LCD ไม่ชัดสีที่ไป อาจเป็นชนิด คุณภาพต่ำหรือไม่มีการปรับให้เหมาะสม ซึ่ง LCD เป็นสื่อหลักของการสัมมนา ควรี่คุณภาพสูงสุด
- การประชาสัมพันธ์ยังทำน้อยมากก่อนการประชุม  
ควรทำการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าให้มากกว่านี้ เพราะมีประชาสัมพันธ์แต่เฉพาะในกลุ่มเล็กๆ เท่านั้น บริษัทเอกชนอีกมากยังไม่ได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์เท่าที่ควร

#### คำชม

- คุณมนทนา รุจิระศักดิ์ ม.ราชมงคลศรีวิชัยบรรยายได้ดีมาก
- คุณพาโชค พงษ์พาณิชย์ บ.แปซิฟิค บรรยายได้ดีมาก เวทีหน้าควรเชิญอีก